

Af største relevans også for Rolfshus.....

## LEJERE I SVALEGÅRDEN FÅR FRI PROCES OG RETSHJÆLPSDÆKNING - ENDNU EN RETSSAG MOD FREDERIKSBERG BOLIGFOND BLIVER EN REALITET

En lang række lejere i Svalegården har nu fået fri proces og det står derfor nu klart, at fonden vil blive stævnet af lejerne i Svalegården, fordi fondens salg af Svalegården til Blackstone var i strid med den forkøbsret, der fremgår af skødet fra 1932.

Afgørelsen er truffet af juristerne hos Civilstyrelsen og den skyldes, at de har vurderet, at der er rimelig grund til at føre proces mod fonden. Derfor vil Staten som led i den frie proces dække omkostningerne til sagen.

Alle beboere og erhvervslejere der har retshjælpsforsikringer har fået positivt tilsagn om, at forsikringsselskaberne også dækker sagen mod fonden. Det er i alt 74 retshjælpsforsikringer fordelt på en lang række forsikringsselskaber, der ligeledes alle har anerkendt, at lejerne skal have retshjælpsdækning med henblik på at kunne sagsøge fonden.

Hvis domstolene giver lejerne i Svalegården medhold vil det ikke blot have betydning for lejerne i Svalegården, men det vil også slå fast, at forkøbsretten i skødet fra 1932 gælder for alle lejere i fondens ejendomme, der er nævnt i skødet. Det er en meget stor andel af samtlige lejere i hele Frederiksberg Boligfond og alle disse lejere vil i så fald være godt sikret mod at fonden nogensinde vil kunne sælge deres ejendom til Blackstone e.l. uden at lejerne først får mulighed for at udnytte deres skødebestemte forkøbsret til at erhverve ejendommen på de vilkår der fremgår af skødet fra 1932.

Sagens værdi er opgjort til 287.273.917,56 kr. Det er differencen mellem købesummen på 288.760.000 kr. som fonden havde solgt ejendommen til og 1.496.582,44 kr. som fonden oprindeligt købte ejendommen og som er den værdi som lejerne ifølge skødet har ret til at købe ejendommen til.

Stævning i sagen er udarbejdet og i det nye år vil sagen blive anlagt ved Københavns Byret (retsbygningen ses på billedet nedenfor) - dog med anmodning om at sagen henvises til behandling ved Østre Landsret.

