

Meddelelse fra tre beboervalgte bestyrelsesmedlemmer i Frederiksberg Boligfond

Kære beboer i en af Frederiksberg Boligfonds ejendomme

To medlemmer af Frederiksberg Boligfonds bestyrelse (formand og næstformand, begge valgt af kommunalbestyrelsen) har udsendt en nytårshilsen (med bilag) til beboerne i Boligfondens 19 ejendomme. Det er sket uden om bestyrelsen. I hvert fald så har vi tre beboervalgte ikke været forelagt nytårshilsnen med det bilag, som foreligger på Boligfondens hjemmeside.

De to bestyrelsesmedlemmer skriver på hjemmesiden, at bestyrelsesmedlemmer ikke uberettiget må videregive informationer, de har fået kendskab til i deres bestyrelsesarbejde. - Som beboervalgte bestyrelsesmedlemmer har vi hele tiden pointeret, at vi naturligvis vil overholde loven. Men når de to medlemmer af bestyrelsen uden om bestyrelsen – i så vanskelig en situation Boligfonden befinder sig i – går ud og meddeler sig til beboerne og ovenikøbet misinformerer, må vi naturligvis reagere.

Naturligvis er det helt på sin plads, at Boligfonden meddeler sig til beboerne og informerer om Fondens anliggender og også i den aktuelle situation. Det ser vi – som beboervalgte bestyrelsesmedlemmer - som en hovedopgave for vores virke i bestyrelsen. Men vi bør – som beboervalgte bestyrelsesmedlemmer - gives mulighed for at medvirke til en løbende sober information.

Det er jo ikke rigtigt, at domsafsigelsen den 1. februar 2021 vil afslutte sagen. For herefter følger Svalegårdens stævning mod Boligfonden. Og i øvrigt så må bestyrelsen vel imødesee, at ligeså vel som Boligfonden vil anke, hvis dommen går Boligfonden imod, lige så sikkert vil det vel være, at beboerne i Den Sønderjyske By (DSB) vil anke. - Men vel i begge tilfælde, at man forholder sig og tager stilling til præmisserne for domsafsigelsen.

Det er jo heller ikke rigtigt, at sagen med Peter Bangs Hus (PBH) er afsluttet, idet Boligfonden jo har indgået en aftale med PBH, således at prisen for salget til beboerne i PBH skal genforhandles, såfremt beboerne i DSB skulle vinde sagen i Frederiksberg Ret.

Tilbage til bestyrelsesmedlemmernes tavshedspligt. Bestyrelsesflertallet havde forlangt nye bestyrelsesmedlemmers totale tavshedspligt i bestyrelsesarbejdet. Men Erhvervsstyrelsen har givet mindretallet ret i, at det er der ikke belæg for at kunne gøre (lad os få Erhvervsstyrelsens afgørelse offentliggjort på hjemmesiden). - Som beboervalgte bestyrelsesmedlemmer respekterer vi naturligvis, at der er områder af fondens virksomhed, der er omfattet af en tavshedspligt. Men når to bestyrelsesmedlemmer uden om bestyrelsen misinformerer beboerne, må vi naturligvis reagere. Vi ønsker beboerne bliver informeret sobert og sanddrueligt om Boligfondens forhold. Vi vil foreslå, at de beboervalgte medlemmer, ja hele bestyrelsen, i fremtiden inddrages, når beboerne skal informeres.

De to medlemmer af bestyrelsen har bygget hele informationen til beboerne op på det åbenlyst - til himlen råbende - urimelige i, at beboere i to af Boligfondens ejendomme skulle opføre sig så asociale, at de vil forlange deres ejendomme købt for en slik. Sådan bryder vi os ikke om, at beboere i Boligfonden skal udstilles af den Fondsbestyrelse, vi selv er medlem af. For det er ikke det, der er sagens indhold. Sagen handler om at ville håndhæve retssikkerheden, hvad vi har domstolene til. Men det betyder ikke, at vore beboere ikke alligevel godt kan tabe sagen. Derfor må vi afvente dommen og evt. en ankesag.

Morten K. Christensen-Hornehøj

Mette Bang Larsen

Niels Johan Juhl-Nielsen

Beboervalgte medlemmer af Frederiksberg Boligfonds bestyrelse

Frederiksberg, den 7. januar 2021.